

## Características de la regulación del aprendizaje en estudiantes de psicología.

Múnera, A.<sup>1</sup> y Hernández, A.\*

### Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad realizar la validación por convergencia del instrumento Inventario de Autonomía de Estudiante (IAE por sus siglas) de Hernández y Chinome (2015) con la escala Self-Regulation of Learning Self-Report Scale (SRLSS por sus siglas en inglés) de Toering, Elferink-Gemser, Jonker, vanHeuvelen y Visscher (2012). Esto se hizo aplicando ambos instrumentos a 1457 estudiantes de psicología de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Con los datos obtenidos se realizó: un Análisis Factorial exploratorio por instrumento, un Análisis Estratificado y un Análisis convergente. En los análisis estadísticos el IAE obtuvo un índice KMO moderado ( $KMO = ,72$ ), un índice de esfericidad de Bartlett moderado ( $Bartlett = 871,47$ ), una varianza explicada del 46% con 2 factores y un índice de Bondad de ajuste adecuado ( $GFI = 1$ ); con relación a la escala SRLSS se obtuvo un KMO adecuado ( $KMO = ,93$ ), así mismo tuvo un índice de esfericidad de Bartlett adecuado ( $Bartlett = 20356,5$ ) y una varianza explicada del 58% con 6 factores. En los resultados del análisis convergente se identifica que los factores que componen la IEA convergen con los mismos factores de la SRLSS, de esta forma validando el Inventario de Autonomía de Estudiante.

**Palabras Clave:** Flexibilidad Curricular, Autorregulación del Aprendizaje, Validación por convergencia, Autonomía estudiantes.

### Introducción

La presente investigación hace parte del proyecto sobre evaluación de la Flexibilidad Curricular a cargo del profesor Aldo Hernández Barrios. Este proyecto dio inicio en el segundo semestre del año 2013 y su objetivo ha sido evaluar la Flexibilidad Curricular, término que se refiere a características como: la movilidad interinstitucional, los créditos académicos por asignatura, la autonomía estudiantil y docente, entre otras, que puede poseer una institución académica con relación al currículo. La Flexibilidad Curricular, como lo mencionan Gómez y Rosero (2013) es uno de los indicadores de la evaluación que hace el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) a las Instituciones de Educación Superior (IES), con el fin de otórgales el certificado de alta calidad.

El proyecto de evaluación de la flexibilidad curricular se ha llevado a cabo en seis fases: La primera fase fue realizada por las estudiantes de práctica investigativa Ángela Viviana Gómez y Claudia Yohana Rosero, en esta se realizó un estudio exploratorio sobre la Flexibilidad Curricular en los programas académicos de Psicología, esta fase tuvo como objetivo general “*caracterizar el componente de flexibilidad curricular de cinco programas presenciales de pregrado en Psicología, de la ciudad de Bogotá*” (Gómez y Rosero, 2013).

---

<sup>1</sup> Tesista, Pregrado Psicología, Fundación Universitaria Konrad Lorenz

\* Director Tesis, Pregrado Psicología, Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Este estudio se realizó con estudiantes y directivos de cinco IES, se dieron varios resultados, entre otros se encontró que no existe una definición clara del término Flexibilidad Curricular para las IES. También se generó una definición preliminar del término flexibilidad curricular como: *“una ruta que sigue el estudiante según sus intereses en todo su proceso de formación, teniendo esta la facilidad de transitar por el plan de estudios”* (Gómez y Rosero, 2013).

Durante la segunda fase, la cual tuvo lugar durante los dos periodos académicos del año 2014 (tesis vinculada a la práctica), con las estudiantes María Alejandra Castaño Hernández y María Luisa Ramírez Rodríguez. Quienes realizaron una investigación descriptiva sobre la flexibilidad curricular (revisión sistemática de literatura), en la cual se caracterizó esta en 5 dimensiones: Supra curricular, Macro curricular, Meso curricular, Nano curricular y Micro curricular. En esta fase se propuso una definición de la Flexibilidad Curricular como:

Un conjunto de características del currículo que permiten que un programa académico: (a) sea vigente respecto a los contenidos disciplinares y profesionales, (b) que el perfil de egreso sea pertinente respecto a las demandas del sector real, (c) que potencie las diferencias e intereses individuales de los estudiantes en su formación integral. (Hernández, Castaño y Ramírez, 2014a).

La tercera fase fue realizada por las mismas estudiantes en su práctica investigativa, en esta fase se realizaron las definiciones de los niveles curriculares propuestos por Akker: Organización del Plan de Estudios, Autonomía, Perfil Docente, Sistema de Tutorías, Rutas de Formación y Movilidad Académica (Akker, 2009). A partir de estas definiciones y cruzando los niveles del currículo propuestos por Akker con las dimensiones caracterizadas en la segunda fase se creó el Modelo Multinivel y Multidimensional para la Caracterización de la Flexibilidad Curricular de Programas de Pregrado (Hernández, Castaño y Ramírez, 2014b), el cual se plasma en una matriz, y se evalúa la flexibilidad curricular a través de indicadores que nacen de la interacción entre las diferentes dimensiones y niveles.

La siguiente fase, 2015-1, fue realizada por el estudiante de práctica investigativa Koraly Chinome Meneses, en esta se propusieron los instrumentos Inventario de Autonomía en Estudiantes, el Inventario de Aprendizaje Autorregulado de Estudiantes y el Inventario de Autonomía en Docente, con el fin de alimentar los indicadores de la matriz relacionados con la dimensión de Autonomía frente a los niveles Micro y Nano Curricular. Para esto se realizó la validación de los dos primeros instrumentos en ese periodo académico, con estudiantes de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz del programa de psicología.

El tercer instrumento fue validado por el estudiante de práctica investigativa Camilo Reyes en el segundo periodo académico de ese mismo año, con profesores de esta misma institución y programa académico. Así mismo se generó una definición de la Autonomía en los niveles Nano y Micro curricular entendiéndose esta como: *“las modificaciones de las estrategias pedagógicas, evaluativas y de recursos pedagógicos con relación a las necesidades, opiniones, resultados y dificultades que presenten los estudiantes dentro y fuera del salón de clases.”* (Hernández y Reyes, 2015).

Finalmente, en el presente periodo académico, el estudiante de practica investigativa Andrés Felipe Mùnera Pinto realizó la validación por convergencia del Inventario de Autonomía de Estudiantes (Hernández y Chinome, 2015) el cual evalúa las estrategias de autorregulación del aprendizaje.

En términos generales este inventario evalúa la autorregulación del aprendizaje, constructo que equivale al nivel de Autonomía, en el plano académico, que posee una persona, el cual es uno de los índices a evaluar en la Matriz Multinivel y Multidimensional para la Caracterización de la Flexibilidad Curricular de los programas de Pregrado. Por tanto, al evaluar la autorregulación del aprendizaje se evalúa la autonomía.

A continuación, se presentan la validación por convergencia del Inventario de Autonomía de Estudiantes (Hernández y Chinome, 2015) con la Self-Regulation of Learning Self-Report Scale (SRL-SRS por sus siglas en ingles) de Toering, Elferink-Gemser, Jonker, vanHeuvelen y Visscher (2012). Este último, es un instrumento que mide la Autorregulación del Aprendizaje y se encuentra validado.

### **Metodología**

*Participantes:* Se realizó con 1457 estudiantes mayores de edad, de primero a décimo semestre de ambas jornadas de la carrera de Psicología de Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Se usó un muestreo por conveniencia.

*Instrumentos:* Inventario de Autonomía de Estudiantes (IAE) Hernández y Chinome 2015, consta originalmente de 12 ítems dispuestos en 3 factores y la Self-Regulation of Learning Self-Report Scale (SRLSS) Toering, Elferink-Gemser, Jonker, vanHeuvelen y Visscher (2012), consta originalmente de 50 ítems dispuestos en 6 factores.

*Procedimiento:* Se realizó la aplicación de ambos instrumentos visitando todos los grupos de una misma materia por semestres. A continuación, se transformaron los datos de los participantes en índices por instrumento, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio a los datos tabulados y con los índices se realizó un análisis de correlación y un análisis de estratos.

### **Resultados**

Con respecto al Inventario de Autonomía de Estudiantes se obtuvo un KMO de ,725, los análisis muestran que la IAE tiene 8 ítems (de los 12 originales) que aportan a la carga factorial. En lo que respecta a la SRLSS se obtuvo un KMO de ,932, 40 ítems que aportan a los factores. Además, se evidencio la convergencia. Así mismo se observaron diferencias significativas entre las medias de las puntuaciones entre mujeres y hombres (las diferencias van desde -186 hasta 473) las diferencias apuntaban siempre a puntajes medios más altos para las excepto en el índice del factor de Esfuerzo del SRLSS. También se hallaron diferencias, aunque no tan significativas como las de la variable sexo, entre las personas que han y no han perdido materias, en el factor de esfuerzo del SRLSS entre los factores de ambos instrumentos y los índices generales de los mismos en términos del coeficiente de correlación.

## REFERENCIAS

- Akker, J. (2009) *Curriculum in Development*. Netherlands: Enschede.
- Gómez, A. y Rosero, C. (2013). Caracterización de la flexibilidad curricular en programas presenciales de pregrado en Psicología. Colombia: Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Hernández, A., Castaño, A. y Ramírez, M. (2014b). Flexibilidad curricular en educación media y superior: una revisión sistemática (2003-2013). Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Bogotá, Colombia.
- Hernández, A., Castaño, A. y Ramírez, M. (2014a). Modelo multinivel y multidimensional para la caracterización de la flexibilidad curricular de programas de pregrado. Colombia: Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Hernández, A., Y Chinome, E. (sin publicar 2015). Autonomía de estudiantes y profesores respecto al microcurrículo y al nanocurrículo del programa de psicología de la Konrad Lorenz Fundación Universitaria. Informe RAI Centro de Investigaciones de Psicología de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Hernández, A. y Reyes, C (sin publicar 2015) Desarrollo de un instrumento para la medición de la flexibilidad curricular del programa de psicología de la fundación universitaria konrad Lorenz. Informe RAI Centro de Investigaciones de Psicología de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Toering, T., Elfering-Gemsek, M., Jonker, L., vanHeuvulen, M., y Visscher, C. (2012). Measuring self-regulation in a learning context: Reliability and validity of the Self-Regulation of Learning Self-Report Scale (SRL-SRS). *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 24-38.